

## MILITARISMO Y MODERNIZACION

“*El Militarismo*”- período que va desde 1876 hasta 1886- significó desde el ángulo político, la sustitución de las banderías tradicionales (blancos y colorados), por el gobierno de grupos de presión más fuertes en lo económico, aliados con el grupo de presión más fuerte en el poder real y coactivo: El ejército. la inoperancia y la debilidad del gobierno de la república, se tradujo pues en una asunción de poder por parte de los grupos económicos más poderosos de la sociedad uruguaya, las “fuerzas vivas” de su economía (alto comercio, clase alta rural, inversionistas extranjeros) El militarismo sentó las bases definitivas del principio de autoridad, creando una estructura de poder que fue, en esencia, la del Estado moderno y centralizado(...) del Uruguay.(...) Este hecho repercutió sobre todo alentando la modernización de nuestra campaña.

*Fragmento Extraído, J.P. Barárn “Latorre y el Estado uruguayo”, enciclopedia uruguaya*



Coronel Lorenzo Latorre

### “*Los estaba esperando*”

El 8 de Marzo de 1876, unas cinco mil personas, entre ellos soldados, comerciantes, hacendados e inversores extranjeros, fueron a buscar al coronel Lorenzo Latorre, a su domicilio pidiendo que tomara el gobierno. El coronel de 31 años, que se había alejado del gobierno de Pedro Varela criticando la debilidad del mismo, esperaba afuera de su casa de Soriano y Convención, ansioso por aceptar la invitación. Tal como lo esperaban las clases altas de la mano del coronel, venía el ejército y con este el orden indispensable para el progreso.

Se denomina grupo de presión a los sectores económicos poderosos que se proponen ejercer una acción sobre las autoridades. En aquel entonces estaban organizadas y tenían presión las clases altas, un ejemplo de ello fue la A.R.U

Domingo Ordoñana (estanciero y luego dirigente de la A.R.U) escribía, “*Sr. Don Lucio Rodriguez, 4 de Mayo de 1870.*

*Estimado amigo(...) Que no tengamos una asociación rural, una representación legítima bastante poderosa para hacernos sentir en las regiones de poder, es una de esas cosas que no se comprenden por su rareza, en esa asociación cabrían todos esos hacendados militares que constituirían la parte moral y práctica de nuestro pensamiento;(...)*



## EL ORDEN EN LA CAMPAÑA Y LA UNIDAD NACIONAL

### 1) *El cercamiento de los campos*

“El cercamiento de los campos forma parte de una política de la conversión de la estancia en empresa, de la cual el primer paso se había dado ya con la introducción del ovino. El cerco significó ponerle “puertas” al campo. Como se dijo en la revista de la Asociación Rural: “es suprimir gastos, hay necesidad de menos peones, menos caballos, completa seguridad para la hacienda(...) es uno dueño absoluto de su campo”. El cercamiento trajo consigo la afirmación del derecho de la propiedad privada; por ello todos los hacendados, progresista y tradicionales, alambraron velozmente”

Nahum, Benjamin. Manual de Historia del Uruguay. 1830-1903

### 2) *Los medios de comunicación*

“Central, 23.10.177-10.50

Gobernador Provisorio Latorre. Montevideo, al capitán de la 2a. Compañía destacada en Salto. Noticias oficiales de ésta, me hacen saber que una gavilla ha pretendido dar un malón. ¿Qué y hacen sus infantes que no se han puesto en campañas?

¿Para que están al servicio del orden y de las garantías de los departamentos? Quiero que, de acuerdo con el Jefe Político, se mueva ud. a fin de acabar con esos bandidos. Si sus soldados no son capaces de nada, dígamelo, para quitarlo a ud. y a ellos”

*Texto extraído del libro Siglo XIX en Europa EE.UU. América Latina Uruguay, tercer año, tomo uno, c.b.*

### 3) *La autoridad del gobierno en acción*

Diario “El Siglo”, 5/1/1877, titulaba “Requiescant in pace”: “Los asesinos Juan Santos y Candido Saravia, que habían sido aprehendidos por el comisario de Treinta y Tres, al ser remitidos a Melo, trataron de fugar en el camino, siendo perseguidos por dicho comisario que se vio obligado a matarlos, pues al ser cercados se resistieron

*Historia uruguaya, Tomo 7, “El Uruguay de la modernización 1876-1904, Enrique Mendez Vives*

### 4) *“La campaña va siendo habitable”*

“(…) Con el hierro queda la división bien hecha entre los terratenientes y los que viven en la condición de agregados, y estos que son numerosos, deben de perder toda esperanza de ser ganaderos, ni de ser útiles en la ganadería industrial y deben necesariamente doblar la cabeza sobre el arado que es su vida y su porvenir.”

Domingo Ordoñana, dirigente de la Asociación Rural

“Latorre limpio los caminos de todo mal conocido. ¿Qué hombre que agarra el país en el estado en él que lo agarró podía hacer otra cosa? Antes de su gobierno, un hombre con \$20 no podía cruzar el Mansavillagra porque lo mataban las gavillas de matreros. Vino Latorre y al poco tiempo se podía transitar con el cinto lleno de oro. Teníamos ya, por lo menos, una garantía de vida, que no es poco.”

*Juan M. Artagaveytia, dirigente de la Asociación Rural*

### *“Desocupación tecnológica”*

Consideraciones de Federico E. Balparada 1879: “Cada estancia que se cerca representa 10, 15 o 20 individuos o familias que quedan en la miseria, sin otro horizonte que una vida incierta degradada por el servilismo del que tiene que implorar caridad para vivir y alentando en su corazón odios hacia esos cercos (...) y que como única esperanza alimentan la risueña expectativa de una revolución que les permita la destrucción de todos ellos.”

*Barrán, José Pedro; Nahum, Benjamin. “Historia rural del Uruguay moderno”, 1967*

Conteste lo siguiente:

sobre el cercamiento de los campos, ¿qué ventajas represento para los propietarios de tierras la introducción del alambrado?

Sobre los textos 2,3 y 4, ¿qué importancia política y económica tiene el desarrollo de las comunicaciones?,

¿cuales serán los sectores beneficiados por estas medidas y cuales perjudicados?

¿Por qué Ordoñana apoya el alambramiento de los campos?, a partir de lo que dice Artagaveytia, ¿qué hizo Latorre para dar seguridad en el campo?

Ficha elaborada por el Profe.: Leonardo Teixeira

